



СРБЭ



Право. Экология. Управление отходами

Август 2021

Информационный бюлетень

СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» и РОО Союз экологов РБ

Автор и редактор - А.К. Веселов. Наш адрес: 450078 г. Уфа ул. Владивостокская 10

оф. 8. Тел. \факс: (347) 246-52-09, 246-60-54. E-mail: envlaw@mail.ru; info@opro-sro.ru

Интернет - сайт: www.opro-sro.ru;



Заседание Общественной палаты ГО г. Златоуст по управлению отходами



г. Бузулук ООО «ПромЭко»

СОДЕРЖАНИЕ

1. От автора. Обращение к читателям.	стр. 2
2. 5 июня - Всемирный день охраны окружающей среды и Российский профессиональный праздник экологов.	стр. 3
3. Экспертное заключение «О правовой оценке ситуации, связанной с реализацией проекта «Полигон нерадиоактивных твердых коммунальных отходов (реконструкция)» города Уфы, эксплуатирующийся на территории Черкасского Сельсовета Муниципального района «Уфимский район Республики Башкортостан»	стр. 4
4. Рекомендации «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы управления опасными отходами на региональном уровне»	стр. 9
5. Тезисы «О государственном экологическом надзоре и экологической информации в России»	стр.13
6. О правовых аспектах обращения с медицинскими отходами в Российской Федерации.	стр.14
7. Проектирование разработки и экологический аудит нефтегазовых месторождений.	стр.18
8. Аренда полигонов ТКО и лицензирование размещения я отходов как объекты надзора.	стр.21
9. Отчет о работе Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» за 2019-2020 годы.	стр.25
10. «Проблемы и перспективы развития регионального рынка отходов и использования вторичного сырья в Челябинской области»	стр.30





А.К. Веселов

ОТ АВТОРА.

Уважаемые друзья и коллеги!

Как вы наверно замечали, я ранее никогда не «светился» в социальных сетях, поскольку с одной стороны хватало контактов с официальными средствами массовой информации и мои актуальные материалы и интервью по вопросам экологической безопасности еженедельно выходили последние 30 лет в ряде местных, региональных, федеральных и международных СМИ.

Однако последние несколько лет «индекс экологического цитирования» в российских СМИ резко упал, независимая пресса почти умерла, проблемная и новостная экологическая информация стала редкостью и все чаще заменяется красиво «причесанными» пасторальными картинками о, якобы, росте экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, об эффективности экологической политики, о абстрактной любви к природе. При этом напрочь игнорируется принцип, что если не говорить о проблемах, то эти проблемы решаться не будут.

С другой стороны, социальные сети стали основным поставщиком оперативной независимой информации, для населения, включая экологическую. Но и здесь есть минусы: часто информация о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране бывает не совсем объективной, или поверхностной, не отражающей сути идущих процессов и оценки перспектив выживания биоты и самого человека в конкретных условиях. Более того, социальные сети стали использовать для распространения откровенно лживой информации авантюристы, псевдообщественные деятели, криминальные структуры, зарабатывающие большие деньги на злоупотреблениях в сфере природопользования.

Тем не менее, 9 марта 20201 года введена в действие статья 4.3. ФЗ «Об охране окружающей среды», которая отнесла экологическую информацию к категории абсолютно открытой для населения и экспертного сообщества и эту новую норму нужно

максимально использовать для торможения быстро развивающегося экологического кризиса и роста экологически обусловленной заболеваемости населения

Итак, появление моей странички с соцсетях имеет следующие цели:

-экспертная оценка экологической ситуации в регионе в динамике ее развития, в том числе по «горячим точкам» экологического неблагополучия населения;

-выражение профессионального мнения по вопросам формирования и реализации политики в сфере природопользования и экологической безопасности;

-консультационная помощь общественным активистам и добросовестным экологическим предпринимателям, в том числе по проблемам управления отходами;

-информационная и юридическая поддержка инициативных групп и общественных природоохранных организаций;

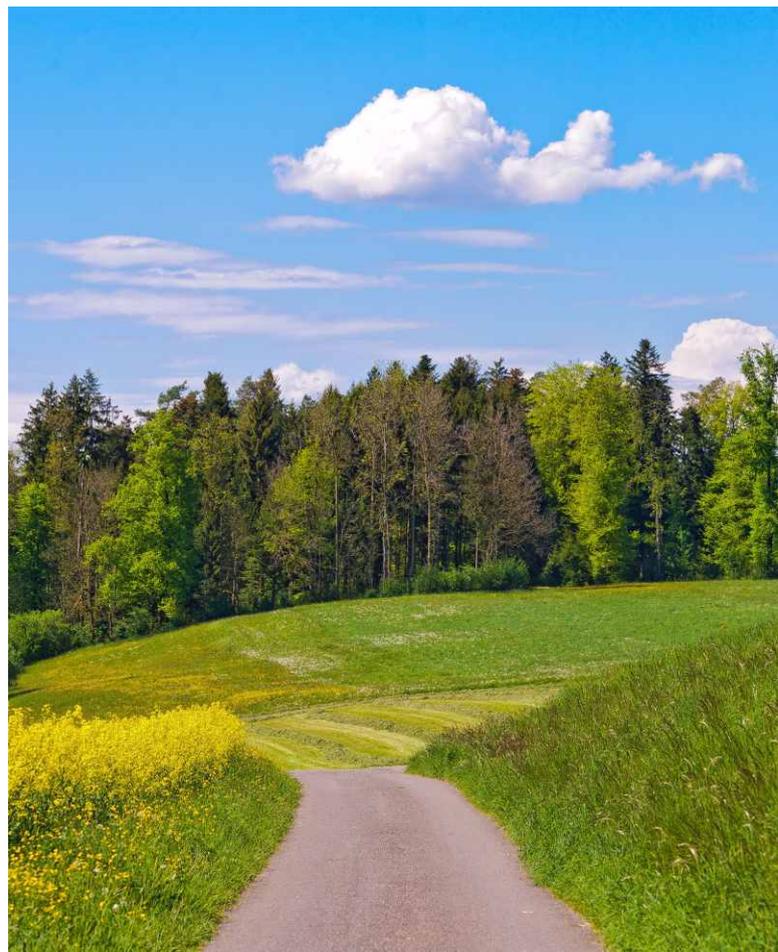
-информирование населения о намечаемом строительстве опасных объектов, о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера и их воздействии на окружающую среду и здоровье населения.

Адрес странички

https://vk.com/aleksandr_veselov_ecology

Подписывайтесь, заходите, пишите!.

Веселов Александр Калинович - председатель РОО по ООС и ПП "Союз экологов РБ",
моб. 8 917 4586881



5 ИЮНЯ - ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК ЭКОЛОГОВ.

Уважаемые друзья и соратники по природоохранной работе.!

Как вы наверно замечаете, вопросы обеспечения экологической безопасности прочно вошли в первую тройку общемировых и российских проблем, и понятие «экологичность» стало модным трендом развития экономики и социальных отношений в обществе. И этому есть крайне серьезные объяснения и причины: окружающая среда катастрофически ускоренными темпами изменяется под воздействием нерациональной деятельности человека и конфликт между цивилизацией и биосферой приобретает все более острый характер, не только угрожающий нашему будущему, но и сказывающийся уже сейчас на экономике, благосостоянии населения и здоровье людей. Признаки прогрессирующей деградации природы выражаются многими факторами, в том числе климатическими глобальными изменениями и возникновением пандемии коронавируса. которая, очевидно, отнюдь не последняя.

Тысячи мировых ученых доказательно предупреждают о глобальном экологическом кризисе, но потребительское отношение к окружающей среде слишком прочно вошло в психологию современных людей.

Инструментом и ведущей силой в изменении парадигмы развития цивилизации и самосознания основной массы населения несомненно является ВЫ- соратники природоохранных органов, общественных экологических организаций, экологические активисты и экологические предприниматели, инженеры по охране окружающей среды предприятий.

Все вы занимаетесь крайне нужным государству, населению, природе и будущим поколениям делом, очищая наши населенные пункты от мусора, предотвращая или сокращая огромный экологический вред, наносимый жизнедеятельностью человека и функционированием нашей экономики и за это вам огромная благодарность от общественности и от самой природы.

Мы благодарим вас за ваш труд, за терпение и взаимопонимание, за иногда неблагодарную и неоцененную вашу роль санитаров природы .

РОО «Союз экологов РБ» поздравляет вас с профессиональным праздником и выражает надежду, что сегодня в преддверии Дня эколога всех нас поздравит Президент Российской Федерации В.В. Путин и руководители субъектов Федерации России, что должно показать значимость той благородной, но не всегда благодарной работы, которой мы занимаемся.

С УВАЖЕНИЕМ:

Председатель РОО «Союз экологов РБ»: А.К. Веселов



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АСРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»

«О правовой оценке ситуации, связанной с реализацией проекта «Полигон нерадиоактивных твердых коммунальных отходов (реконструкция)» города Уфы, эксплуатирующийся на территории Черкасского Сельсовета Муниципального района «Уфимский район Республики Башкортостан»

1. Введение

В соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Республики Башкортостан, утвержденной приказом Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан от 30 декабря 2019 года №1198п, АО «САХ» выполняет проектирование и строительство объектов обработки и размещения (хранения) ТКО на земельных участках с кадастровыми номерами 02:55:030709:0004; 02:55:030709:99; 02:55:30709:24.

В заключении экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектной документации «Полигон нерадиоактивных твердых коммунальных отходов (реконструкция)», утвержденной приказом Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Башкортостан № 1445-П от 03.08.2018 г., содержатся сведения, что в соответствии с проектом «Санитарно-топографическое обследование зоны санитарной охраны водопроводных сооружений и источников водоснабжения г. Уфы», утвержденной распоряжением Кабинета Министров Республики Башкортостан от 24.07.1995 № 801-р, земельный участок с кадастровым номером 02:55:030709:4 находится на территории 3-го пояса зоны санитарной охраны источника водоснабжения г. Уфы.

В целях оценки проектного решения размещения отходов группы ФККО 7 41 119 00 00 0 «Остатки сортировки твердых коммунальных отходов» на проектируемой 2 очереди полигона ТКО на земельном участке с кадастровым номером 02:55:030709:0004 на основании ст. 6 ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст. 12 и ст. 13 ФЗ «Об охране окружающей среды», Устава от 20 июня 2014 года Ассоциация СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» сформировала следующее экспертное мнение по вопросу возможности размещения объекта хранения и/или захоронения ТКО на территории 3-го пояса зоны санитарной охраны источника водоснабжения г. Уфы на указанном выше земельном участке.

2. Обзор законодательства по предмету оценки

Полигоны для размещения отходов производства и потребления являются объектами 1 категории опасности с обязательным применением наилучших доступных технологий (ст. 28.1 ФЗ Об охране

окружающей среды) .

В силу п. 1 ст. 22 ФЗ №52 от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ч. 1 ст. 51 ФЗ- №7 от 10.01.2002г. «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды и здоровья человека (ст. 11 Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

Согласно п. 5 ст.12 ФЗ «Об отходах производства и потребления» запрещается захоронение отходов в границах населенных пунктов, лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зон, а также водоохраных зон, на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Для водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, устанавливаются зоны санитарной охраны в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. В зонах санитарной охраны источников питьевого водоснабжения осуществление деятельности и отведение территории для жилищного строительства, строительства промышленных объектов и объектов сельскохозяйственного назначения запрещаются или ограничиваются в случаях и в порядке, которые установлены санитарными правилами и нормами в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (п.2 ст.43 Водного кодекса РФ №74 от 03.06.2006г.).

С 01 марта 2021г. вступили в силу новые санитарные правила - СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", которыми устанавливается:

Пункт 105 - для источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения зоны санитарной охраны

(далее - ЗСО) устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации. В границах ЗСО должны соблюдаться особые условия использования земельных участков и участков акваторий в соответствии с законодательством Российской Федерации (то есть, согласно требованиям Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14.03.2002 №10 "О введении в действие Санитарных правил и норм "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения. СанПиН 2.1.4.1110-02").

Пункт 106 запрещает **прокладку водоводов по территории свалок, полей фильтрации, полей орошения, кладбищ, скотомогильников, а также прокладка магистральных водоводов по территории промышленных и сельскохозяйственных предприятий**».

Пункт 228 - размещение и эксплуатация (на весь период их эксплуатации и после закрытия) специально оборудованных сооружений, предназначенных для размещения (хранения и захоронения) отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород), должны обеспечивать санитарно-эпидемиологическую безопасность населения.

Пункт 229 - объекты размещения отходов должны располагаться за пределами жилой зоны на обособленных территориях с соблюдением требований, установленных для санитарно-защитных зон.

Пункт 247- участок для размещения полигона ТКО должен располагаться в местах с уровнем залегания подземных вод на глубине не **менее 2 метров от нижнего уровня размещаемых отходов**, должен быть незатопляемым и неподтапливаемым. Требование данного пункта «Полигоны ТКО должны размещаться ниже мест водозаборов хозяйственно-питьевого водоснабжения», в данном случае **неприменимо, так как не содержит конкретного логического смысла данной нормы.**

Пункт 230. «Объекты размещения отходов должны располагаться на территориях с **глубиной залегания подземных вод на глубине более 20 метров**» противоречит требованиям пункта 247 (2 метра) и требует корректировки либо соответствующих разъяснений Роспотребнадзора.

Требования данного СанПиНа действуют до 01 марта 2027г. и данный нормативный правовой акт **содержит отсылочную норму в части установления ЗСО на СанПиН 2.1.4.1110-02.**

Постановлением Главного государственного санитарного врача России от 28 января 2021 г. №3 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» и СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная

классификация предприятий, сооружений и иных объектов» признаются утратившими силу с 1 января **2022 г.**

Данные документы включены в перечень НПА, на которые не распространяется требование об отмене с 1 января 2021 г., установленное Федеральным законом от 31 июля 2020 г. №247-ФЗ. Оценка соблюдения обязательных требований, содержащихся в настоящих нормативных правовых актах, привлечение к административной ответственности за их несоблюдение допускаются до 1 января **2022 г.**

В соответствии с п. 1.5 СанПиН 2.1.4.1110-02 ЗСО организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала. Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения.

Санитарная охрана водоводов обеспечивается санитарно-защитной полосой.

В каждом из трех поясов, а также в пределах санитарно-защитной полосы, соответственно их назначению, устанавливается специальный режим и определяется комплекс мероприятий, направленных на предупреждение ухудшения качества воды.

В перечень мероприятий на территории ЗСО подземных источников водоснабжения по третьему поясу согласно п.3.2.2.4. входит запрещение размещения складов горюче-смазочных материалов, ядохимикатов и минеральных удобрений, накопителей промстоков, шламохранилищ и других **объектов, обуславливающих опасность химического загрязнения подземных вод.**

Размещение таких объектов **допускается** в пределах третьего пояса ЗСО только при использовании **защищенных** подземных вод, при условии выполнения специальных мероприятий по защите водоносного горизонта от загрязнения **при наличии санитарно-эпидемиологического заключения** центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора, выданного с учетом заключения органов геологического контроля.

Пункт 1.9. «Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.4.1110-02» указывает, что в генеральных планах застройки населенных мест зоны санитарной охраны источников водоснабжения **указываются на схеме планировочных ограничений.**

Пункт 2.3.3.1. «Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.4.1110-02» устанавливает, что границы третьего пояса ЗСО поверхностных источников водоснабжения на водотоке вверх и вниз по течению совпадают с границами второго пояса. Боковые границы должны проходить по линии водоразделов в пределах 3-5 километров, включая притоки. Границы

третьего пояса поверхностного источника на водоеме полностью совпадают с границами второго пояса.

Пункт 3.2.3.1. «Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.4.1110-02» 3.2.3.1. не допускает в пределах 2 пояса ЗСО размещение кладбищ, скотомогильников, полей ассенизации, полей фильтрации, навозохранилищ, силосных траншей, животноводческих и птицеводческих предприятий и других объектов, обуславливающих опасность микробного загрязнения подземных вод;

Пунктом 24 Постановления Правительства РФ от 12 октября 2020 года №1657 «О Единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов» места расположения объектов размещения твердых коммунальных отходов определяются при разработке территориальной схемы обращения с твердыми коммунальными отходами с учетом запретов, установленных законодательством Российской Федерации.

Кроме того, согласно ст. 40 Земельного кодекса РФ собственник земельного участка вправе возводить производственные и иные здания, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Приказом Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014 г. №540 утвержден Классификатор видов разрешенного использования земельных участков, в соответствии с которым размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а также размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки) допускается только на землях с видом разрешенного использования земельного участка «Специальная деятельность».

По данным, размещенным на публичной кадастровой карте, земельный участок с кадастровым номером 02:55:030709:0004, проектируемый под размещение полигона ТКО, расположен на категории земель «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» с видом разрешенного использования земельного участка «Специальная деятельность». то есть требования земельного законодательства в данном случае соблюдены.

Вместе с тем, согласно п. 5.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 в санитарно-защитной зоне не допускается размещать жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха, территории садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также другие **территории с нормируемыми показателями качества среды обитания**. Земельные участки, занятые объектами размещения отходов и объектами питьевого водоснабжения (включая ЗСО) относятся к территориям с нормируемыми показателями качества окружающей среды. Таким образом, в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, **пересечение санитарно-защитной зоны полигона ТКО и зон санитарной охраны источников водоснабжения недопустимо**.

Кроме того, в соответствии с п.5.3 ГОСТ Р 56598-2015 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Общие требования к полигонам для захоронения отходов» размещение полигонов не допускается:

- на территориях I, II и III поясов зон санитарной охраны водоисточников и минеральных источников;
- в границах установленных водоохранных зон открытых водоемов;
- в зоне питания подземных источников питьевой воды.

В соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, содержащихся в источниках, имеющих равную юридическую силу, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее. Следовательно, в данном случае применимы требования СанПиН 2.1.3684-21, принятого 01.03.2021г. и содержащего отсылочную норму на СанПиН 2.1.4.1110-02 (п.105).

Согласно п.2 ст.11 ФЗ «Об отходах производства и потребления», п.37 Постановления Правительства РФ от 12 октября 2020 года №1657 «О Единых требованиях к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов» юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны внедрять наилучшие доступные технологии.

Описание технологических процессов, методов, способов, оборудования и средств, применяемых при размещении отходов на объектах, предназначенных для захоронения ТКО содержится в Информационно-технологическом справочнике по наилучшим доступным технологиям «Размещение отходов производства и потребления» ИТС 17-2016 (дата введения 01.07.2017г.).

Распоряжение Кабинета министров Республики Башкортостан от 24 июля 1995 г. N 801-р Об утверждении зоны санитарной охраны водопроводных сооружений и источников водоснабжения г.Уфы в границах, установленных проектом "Санитарно-топографическое обследование зоны санитарной охраны водопроводных сооружений и источников водоснабжения г.Уфы" в настоящее время действует, применяется судами в качестве нормативного правового акта, но в открытом доступе данный правоустанавливающий документ отсутствует.

3. Выводы и предложения

1. «Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.4.1110-02» **не содержат прямого запрета на проектирование и размещение объектов хранения и захоронения отходов** производства и потребления в пределах 2 и 3 поясов зон санитарной охраны водозаборов.

2. СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий" также **не включает в себя императивные нормы по запрещению размещения объектов обработки, хранения и захоронения в границах зон санитарной охраны централизованных источников питьевого водоснабжения.**

3. Для решения вопроса о соотносимости данного земельного участка, выделенного под объект размещения отходов (ОРО), с границами 2 или 3 поясов зон санитарной охраны источников водоснабжения города Уфы следует выполнить следующее:

-запросить в Минэкологии РБ и Администрации ГО город Уфа графическую часть распоряжения Кабинета министров Республики Башкортостан от 24 июля 1995 г. N 801-р на топографической основе с последующим определением (по результатам геодезических изысканий) факта полного или частичного нахождения (или отсутствия) земельного участка в границах ЗСО водозаборов и водоводов централизованного водоснабжения города Уфы;

- запросить в Управлении Росреестра по РБ выписку из ЕГРН по участку застройки с возможными отметками о наличии экологических и иных ограничений и сервитутов.

- запросить в Управлении архитектуры и градостроительства выписку из генплана города Уфы и Правил землепользования и застройки города Уфы по участку застройки с возможными отметками о

наличии экологических и иных ограничений.

- подтвердить расчетами в материалах ОВОС исключение наложения санитарно-защитной зоны полигона ТКО и зон санитарной охраны источников водоснабжения города Уфы.

4. До 01 января 2022 года размещение объекта хранения или захоронения ТКО на территории третьего пояса зоны санитарной охраны источника водоснабжения в соответствии с СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий" **возможно** при условии внедрения в процессе строительства и эксплуатации полигона ТКО наилучших доступных технологий и только при использовании на водозаборах защищенных подземных вод, при условии выполнения специальных мероприятий по защите водоносного горизонта от загрязнения при наличии (рекомендация, т.к. обязательность отменена) санитарно-эпидемиологического заключения центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора, выданного с учетом заключения органов геологического контроля.

5. Обязательными условиями реализации проекта размещения объекта хранения и захоронения отходов на данном земельном участке являются следующие:

5.1. Определение по результатам инженерно-экологических изысканий границы водораздела ближайших водотоков по отношению к участку застройки.

5.2. Определение по результатам инженерно-экологических и геологических изысканий глубины залегания подземных вод на данном земельном участке. При максимальном уровне стояния грунтовых вод менее 2 м от дневной поверхности реализация проекта **невозможна** даже без применения гидроизолированных карт размещения отходов. Разработка по результатам геологических изысканий гидрогеохимической карта участка застройки с оценкой степени защищенности подземных вод

5.3. Применение в проектной документации глиняных экранов на картах размещения отходов (котлованов) и сертифицированной геомембраны с максимальным сроком гарантийной эксплуатации.

5.4. Одновременная разработка проекта (и его реализация) по рекультивации действующей Черкасской свалки отходов, прилегающей к участку застройки.

5.5. Разработка и реализация оперативных

мероприятий по предотвращению поступления фильтрата свалочного тела и загрязненного поверхностного стока с территории Черкасской свалки в Фирсов ручей и реку Шугуровка.

5.6. Применение на свалочном теле действующей свалки бактериальных препаратов для разложения метилмеркаптанов в составе свалочных газов.

5.7. Включение в проектную документацию обработки 100% поступающих отходов в автоматическом или полуавтоматическом режиме, а также компостирования органической части ТКО .

5.8. Разработка материалов ОВОС намечаемой хозяйственной деятельности и широкое общественное обсуждение данного проекта.

5.9. Подтверждение расчетами в материалах ОВОС исключения наложения санитарно-защитной зоны полигона ТКО и зон санитарной охраны источников водоснабжения.

5.10. Получение положительных заключений государственной экологической и градостроительной экспертиз.

А.К. Веселов



Круглый стол по промтохам. 11 марта 2021 г.



Ассоциация Саморегулируемая организация «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов»

450078, г.Уфа, ул.Владивостокская, 10, офис 8
Тел/факс: (347) 246-52-09, 246-60-54
E-mail: info@opro-sro.ru, www.opro-sro.ru

ИНН 0278991820
ОГРН 113020000908
КПП 027801001

№ 831-1/03-21

«22» марта 2021 г.

Рекомендации

«круглого стола» на тему «Актуальные вопросы управления опасными отходами производства на региональном уровне»

11 марта 2021 г.

г. Уфа ВДНХ-ЭКСПО

Правовые и социально–политические условия развития регионального рынка обращения с опасными отходами:

В настоящее время отраслевой рынок находится в условиях активной фазы проведения реформы управления отходами в России и регионах. При этом основное внимание законодательной и исполнительной власти в 2020 году концентрировалось на совершенствовании правового регулирования, устранения коллизий в законодательстве и оптимизации управления твердыми коммунальными отходами. В 2020 году в России начата реализация реформы управления отходами 1-2 классов опасности.

В отраслевом рынке республики прошедший год отмечен следующими **положительными тенденциями:**

- усиление роли структурированного в СРО предпринимательского сообщества в развитии открытого, конкурентного и эффективного рынка отходов производства и потребления;

- повышение степени и эффективности взаимодействия СРО с органами исполнительной власти, надзорными органами федерального, межрегионального и регионального и местного уровней;

- расширение форм содействия со стороны СРО в реформе управления опасными промтоходами федеральным органам и Минэкологии РБ.

-подписание 19 августа 2020 г. Соглашения между Правительством РБ и ФГУП ФЭО о взаимодействии в обращении с отходами 1-2 классов опасности

-включение проекта ликвидации 8 шламонакопителей Уфахимпрома в нацпроект «Экология»

-разработка проекта рекультивации Михайловского карьера с опасными отходами в Мелеузовском районе

- установление надзора прокуратуры за сбором и обезвреживанием медицинских отходов;

-продвижение вопроса строительства ПТК в Камбарке УР по отходам 1-2 классов опасности;

-создание Экотехнопарка в Благовещенском районе РБ.

Из **отрицательных тенденций** следует выделить следующее:

-продолжение процесса коррумпиования и закрытости экологически опасной деятельности большинства коммерческих малых предприятий, осуществляющих деятельность в сфере обращения с промышленными отходами, низкий уровень контроля надзорных органов (в т.ч правоохранительных) в этом сегменте рынка, отсутствие конкуренции и формальное проведения тендеров на передачу отходов;

-противодействие экологически ориентированному предпринимательскому сообществу со стороны малочисленной «мусорной мафии», реализуемой «теневые» экологически опасные проекты;

-резкое сокращение инвестиций в сферу обращения с отходами и числа инвестиционных предложений;

- кратное возрастания экологического ущерба (в первую очередь неучтенного) за счет роста объема накопленных опасных отходов, снятия с баланса предприятий ОРО, отказов от учета ОРО и непроведения рекультивационных мероприятий ;

-отсутствие полного и достоверного учета образования опасных производственных отходов;

-стагнация системы сбора и переработки ртутьсодержащих ламп и приборов, элементов питания;

-отсутствие контроля (в том числе со стороны правоохранительных органов) за основными малыми предприятиями, принимающими опасные отходы на обезвреживание:

-деформация рынка, полная закрытость и отсутствие конкуренции на рынке обращения с опасными отходами, формальность тендеров на оказания услуг по обращению с отходами, наличие коррупционных признаков в такого рода правоотношениях.

- Заслушав и обсудив доклады и иные выступления участники совещания рекомендуют развивать региональный рынок обращения с опасными отходами по следующим направлениям:

- содействие со стороны предпринимательского сообщества (СРО) и общественных организаций органам власти, надзорным органам ОМСУ в развитии законодательства в реформе управления отходами производства, в практике правоприменения, в привлечению инвестиций в данную отрасль экономики;

-совершенствование правовых механизмов (ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды») в оказании государственной поддержки экологически эффективным проектам в данной сфере

-координация со стороны Минэкологии РБ развития рынка обращения с промотходами, содействие повышению его открытости, инновационности, конкурентности и эффективности;

-профилактика коррупции, бездействия и злоупотреблений в сфере правоотношений, регулирующих обращение с отходами;

-проведение активного общественного экологического контроля в сфере управления опасными отходами (включая медицинские);

-обеспечение открытости, законности и доступности тендеров на оказание услуг по обезвреживанию нефтешламовых и буровых отходов на предприятиях ПАО АНК Башнефть и других нефтегазодобывающих и нефтеперерабатывающих предприятиях региона;

-внедрение принципов саморегулирования в отрасли управления промотходами, содействие стимулированию предприятий-отходообразователей в заключении договоров с членами СРО, в применении действующих правовых норм о дополнительных гарантиях ответственности СРО за выполнение договорных обязательств своих членов;

-повышение уровня правовой и специальной подготовки в сфере управления отходами персонала предприятий –отходообразователей;

-противодействие нарушениям антимонопольного законодательства в данной сфере;

-раскрытие экологической информации о производственной деятельности всех предприятий-лицензиатов, работающих в сфере обращения с опасными отходами в регионе, (ст. 4-3 ФЗ «Об охране окружающей среды»), формирование негосударственного реестра и рейтингов данных субъектов предпринимательства;

-проверка достоверности госстатотчетов 2ТП (отходы) и иной отчетности предприятий-лицензиатов в сфере обращения с опасными отходами;

-формирование открытой системы достоверного учета образования и дальнейшего движения опасных отходов до окончания их жизненного цикла, содействие ФГУП ФЭО в данном вопросе;

-разработка, утверждение и реализация Плана мероприятий в Соглашении Правительства РБ и ФГУП «Федеральный экологический оператор» от 19 августа 2020 года, с включением в план организации экотехнопарка (на основе НТД) в ТОСЭР Благовещенского района, проекта санации территории Уфахимпрома, проведение работ по отработке эффективности микробиологического препарата «КлинСойл» («CleanSoil») на очистке почв и грунтовых вод на Уфахимпроме.

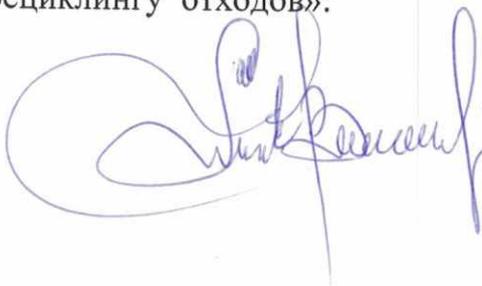
-взаимодействие со СМИ и общественными организациями в проведении реформы управления опасными промышленными отходами на региональном уровне.

(согласно утвержденной программе Экологического форума)

Модератор «круглого стола»,

председатель АСРО «Объединение

предпринимателей по рециклингу отходов»:



А.К. Веселов

ТЕЗИСЫ

«О ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ НАДЗОРЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ»

ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» принят 31 июля 2020 года N 248-ФЗ, введен в действие с 1 июля 2021 года)

Ст.2 п.4. Положения настоящего Федерального закона не применяются к организации и осуществлению (п\п14) контроля за деятельностью федерального и региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами;

Ст.7 п. 4. Решения контрольного (надзорного) органа, действия его должностных лиц должны быть объективными и должны подтверждаться фактическими данными и документами, содержащими достоверную информацию.

.Ст.8 п1. При осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля **проведение профилактических мероприятий**, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), **является приоритетным** по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий.

Ст. 11 п.3 3. Не допускается злоупотребление гражданами и организациями правом на обращение в контрольные (надзорные) органы в целях направления обращений, **содержащих заведомо недостоверную информацию** о соблюдении контролируемых лицами обязательных требований.

Ст. 12 п. 4. Если иное не установлено федеральными законами, то сведения о нарушениях обязательных требований не относятся к охраняемой законом тайне.

П.5. Контрольный (надзорный) орган не представляет по запросам третьих лиц информацию, ставшую известной в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий, акты контрольных (надзорных) мероприятий, а также выданные по их итогам предписания, **если в ходе контрольных (надзорных) мероприятий не было выявлено нарушений обязательных требований или если не затронуты права обратившегося в контрольный (надзорный) орган лица.**

Ст. 13 Деятельность контрольного (надзорного) органа по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля является **открытой, Не подлежит сокрытию информация, касающаяся причинения вреда здоровью и угрозы жизни людей.** Контрольный (надзорный) орган **обеспечивает открытость и доступность** для контролируемых и иных лиц сведений, установленных федеральным законом.

Ст.14.п. 1. При осуществлении государственного

контроля (надзора), муниципального контроля контрольные (надзорные) мероприятия проводятся **оперативно.**

Ст. 19 п. 3. Оператором единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий является Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Ст.59 п. 2. В ходе проведения мероприятий, направленных на установление личности гражданина и полномочий представителя организации, должностное лицо контрольного (надзорного) органа взаимодействует с гражданином, представителем организации, в том числе посредством аудио- или видеосвязи, а также с использованием информационно-коммуникационных технологий, и **предупреждает его о праве контрольного (надзорного) органа обратиться в суд в целях взыскания расходов**, понесенных контрольным (надзорным) органом в связи с рассмотрением поступившего обращения (заявления) гражданина, организации, если в обращении (заявлении) были указаны **заведомо ложные сведения.**

Кроме того введена в действие ст. 4.3. ФЗ «Об охране окружающей среды» **об открытости экологической информации**

Чиновники обязаны сообщать гражданам реальную информацию о состоянии окружающей среды. Документ разработан Правительством РФ по поручению Президента РФ.

Сведения о состоянии окружающей среды очень важны для всех жителей России. В связи с этим в законе «Об охране окружающей среды» закрепляется норма о том, что **доступ к такой информации должен быть открыт как для граждан, так и для юридических лиц.** Исключение составляют сведения, составляющие государственную тайну. Соответствующие изменения также внесены в законы **о гостайне и о коммерческой тайне. Информация о состоянии окружающей среды теперь не является объектом коммерческой тайны.**

Установлено, что **данные о состоянии экологии необходимо размещать в открытом доступе на официальных сайтах** госорганов и местных органов власти, в информационных системах. Кроме того, чиновники **обязаны будут предоставлять такие сведения по запросу.**

К экологической информации, которую следует публиковать в открытом доступе, относятся сведения о состоянии воздуха, о выбросах предприятий, о состоянии водоемов и качестве воды, о состоянии почв, радиационном фоне и системе обращения с отходами. Этот перечень не может быть сужен, а может только расширяться.

А.К.Веселов

О ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ОБРАЩЕНИЯ С МЕДИЦИНСКИМИ ОТХОДАМИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии со ст.49 ФЗ от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» под медицинскими отходами понимаются **все виды отходов**, в том числе анатомические, патолого-анатомические, биохимические, микробиологические и физиологические, образующиеся в процессе осуществления медицинской деятельности и фармацевтической деятельности, деятельности по производству лекарственных средств и медицинских изделий, деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний и генно-инженерно-модифицированных организмов в медицинских целях, а также при производстве, хранении биомедицинских клеточных продуктов.

Медицинские отходы разделяются по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания в соответствии с критериями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации, на следующие классы:

- 1) класс "А" - эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам;
- 2) класс "Б" - эпидемиологически опасные отходы;
- 3) класс "В" - чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;
- 4) класс "Г" - токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным;
- 5) класс "Д" - радиоактивные отходы.

Согласно п.3 ст.49 ФЗ-323 медицинские отходы подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, размещению, хранению, транспортировке, учету и утилизации в порядке, установленном законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Данный пункт имеет отсылочную норму на Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 №3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий".

СанПиН 2.1.3684-21 классифицирует медицинские отходы в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и

радиационной опасности, а также негативного воздействия на человека и среду обитания человека:

- 1) класс А - отходы, не имеющие контакт с биологическими жидкостями пациентов, инфекционными больными (эпидемиологически безопасные отходы, по составу приближенные к ТКО);
- 2) класс Б - отходы, инфицированные и потенциально инфицированные микроорганизмами 3-4 групп патогенности (эпидемиологически опасные отходы);
- 3) класс В - отходы от деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний 3-4 группы патогенности, а также в области использования генно-инженерно-модифицированных организмов в медицинских целях (эпидемиологически опасные отходы);
- 4) класс Г - отходы, не подлежащие последующему использованию (токсикологически опасные отходы 1-4 классов опасности);
- 5) класс Д - все виды отходов в любом агрегатном состоянии, в которых содержание радионуклидов превышает допустимые уровни, установленные нормами радиационной безопасности (радиоактивные отходы).

СанПиН 2.1.3684-21 закреплены следующие требования:

Пункт 174 - медицинские отходы класса Б подлежат обязательному обеззараживанию (обезвреживанию), дезинфекции.

Пункт 183 - медицинские отходы класса В подлежат обязательному обеззараживанию (обезвреживанию), дезинфекции физическими методами.

Пунктом 191 предусмотрены сбор, временное хранение, накопление медицинских отходов класса Г.

Пункт 192 - вывоз и обезвреживание медицинских отходов класса Д осуществляется организацией, имеющей разрешение (лицензию) на данный вид деятельности.

Подпункт к пункту 200 - размещение **обезвреженных** медицинских отходов класса Б и В на полигоне ТКО **допускается только при изменении их товарного вида** (измельчение, спекание, прессование) и **невозможности их повторного применения**.

Пункт 203 - **транспортирование** отходов с территории медицинских организаций, производится **специализированным транспортом к месту последующего обезвреживания**, размещения медицинских отходов.

Пункт 205 - Транспортирование, обезвреживание и захоронение медицинских отходов класса Г осуществляется в соответствии с гигиеническими

требованиями, **предъявляемыми к порядку накопления, транспортирования, обезвреживания и захоронения токсичных промышленных отходов.**

Пункт 209 - Факт **вывоза и обезвреживания** отходов, выполненных **специализированными** организациями, осуществляющими транспортирование и обезвреживание отходов, должен иметь **документарное подтверждение.**

Сбор, использование, обеззараживание, размещение, хранение, транспортировка, учет и утилизация медицинских отходов классов «Б» и «В» лицами – исполнителями государственных контрактов, **не подтвердившими возможность осуществлять деятельность, связанную с оборотом микроорганизмов I-IV групп патогенности, является нарушением требований СанПиН 2.1.7.2790-10, СП 1.2.036-95 «Порядок учета, хранения, передачи и транспортировки микроорганизмов I - IV групп патогенности», утвержденными Госкомсанэпиднадзором 28.08.95, № 14**

Условие, в заключенном контракте, о переходе права собственности на медицинские отходы на перевозчика, после их передачи, не соответствует действующему законодательству. Исходя из положений статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 1 и 4 Закона № 89-ФЗ, части 3 статьи 49 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и передача права собственности необезвреженных медицинских отходов в собственность другим лицам – исполнителями государственных контрактов, **не подтвердившими возможность осуществлять деятельность, связанную с оборотом микроорганизмов I-IV групп патогенности, не допускается.** Следовательно, **право собственности, при исполнении контрактов такого рода исполнителями, остается у образователя отходов – лечебно-профилактического учреждения.**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 года № 272 утверждены Правила перевозок грузов автомобильным транспортом, в соответствии с п. 3 которых перевозка опасных грузов автомобильным транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщении осуществляется в соответствии с требованиями, установленными приложениями А и В Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов от 30 сентября 1957 г. (далее - ДОПОГ) и настоящими Правилами.

Так, пунктом 2.2.62.1.2 ДОПОГ определен код I3 – «отходы больничного происхождения», который отнесен к классу 6.2 «Инфекционные вещества».

Для целей ДОПОГ пунктом 2.2.62.1.3 медицинские или клинические отходы являются отходы лечения животных или людей или отходами биоисследований.

В частности, грузы класса 6.2 «Инфекционная

опасность», в отличии от остальных грузов повышенной опасности, не имеют ограничений по минимально перевозимому количеству.

Таким образом, действия исполнителей в части транспортировки, при отсутствии подтверждения соответствия требованиям ДОПОГ, связанные с оборотом необеззараженных медицинских отходов (инфекционные вещества), могут быть квалифицированы согласно норм КоАП РФ как **нарушение правил перевозки опасных грузов** (ст. 12.21.2. КоАП РФ).

В тех случаях, когда незаконная предпринимательская деятельность была связана со сбором, хранением или перевозкой медицинских отходов класса «Б» и «В», оказанием услуг не отвечающими требованиям безопасности жизни или здоровья человека, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями статьи 171 и статьи 238 УК РФ.

Исполнение государственных контрактов по сбору, использованию, обеззараживанию, размещению, хранению, транспортировке, учету и/или утилизации медицинских отходов классов «Б» и «В» является основанием, с учетом вышеуказанных норм и правил СанПиН 2.1.3684-21 и СП 1.2.0 луг проверок службой санитарно-эпидемиологического надзора или прокуратурой .

За несоблюдение санитарно-эпидемиологических и иных требований при обращении с отходами и вредными веществами предусмотрено административное наказание по статьям 6.3, 6.35, 8.2., 8.2.2. КоАП РФ.

Так, несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации или обезвреживанию отходов производства и потребления влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 3 тысяч рублей, на должностных лиц - от 30 до 40 тысяч рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 50 до 60 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, на юридических лиц - от 250 до 350 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

В соответствии с ГОСТ 30772-2001 «Обращение с отходами. Термины и определения» (3.28) **токсичные отходы:** Отходы, содержащие вещества, которые в случае попадания в окружающую среду представляют или могут представить угрозу для человека в результате биоаккумуляции и (или) токсичного воздействия на биотические системы.. Данный межгосударственный стандарт устанавливает термины и определения основных понятий, необходимых для регулирования, организации, проведения работ, а также нормативно-методического обеспечения при обращении с отходами: твердыми, жидкими (сбросами),

газообразными (выбросами), шламами и смесями на различных этапах их технологического цикла, и распространяется на ликвидацию любых объектов, идентифицированных как отходы, которые могут рассматриваться как биосферозагрязнители.. Пункт 1 ГОСТа **не содержит исключения медицинских отходов из предмета регулирования** и требования данного ГОСТа распространяется на все виды отходов (исключение – радиоактивные), включая п.3.24 «отходы лечебно-профилактических учреждений»

Пункт 6.21 ГОСТа содержит определение: **экоопасные отходы:** Отходы, опасно воздействующие на объекты окружающей (техногенной) и природной (биоестественной) сред., к категории которых можно отнести и медицинские отходы. При этом пункт 7.1 **Лицензирование работ по утилизации отходов:** Установленный законодательно порядок выдачи органами государственного управления юридическим (предприятиям, объединениям и организациям) и физическим лицам лицензий на проведение под контролем государственных органов работ по комплексной утилизации отходов и отдельных видов деятельности, требующих специального разрешения в соответствии с действующим законодательством.. **То есть обращение с медотходами, по крайней мере классов А, Г и Д должно лицензироваться.**

Медицинские отходы класса «Г» классифицируются согласно классов опасности в соответствии с СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления» и деятельность по обращению с которыми регулируется Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ). оборот медицинских отходов класса «Д» осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации к обращению с радиоактивными веществами и другими источниками ионизирующих излучений, нормами радиационной безопасности, в частности в соответствии с НРБ-99/2009. СанПиН 2.6.1.2523-09. «Нормы радиационной безопасности. Санитарные правила и нормативы».

Ст.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» дает следующие понятия:

обращение с отходами - это деятельность, в процессе которой образуются отходы, а также деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов.

обезвреживание отходов - уменьшение массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание, за исключением сжигания, связанного с использованием твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), и (или) обеззараживание

на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления, в том числе радиоактивные отходы, подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации. Отношения в области обращения с отходами производства и потребления, а также опасными отходами и радиоактивными отходами регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации.

На основании п.1 ст.9 ФЗ от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

В силу п.30 ст.12 ФЗ №99 деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

Порядок лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями установлен Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2020 №2290).

Также отмечаем что, согласно пункту 8 Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2020 г. №1447 «Об утверждении Правил уничтожения изъятых фальсифицированных лекарственных средств, недоброкачественных лекарственных средств и контрафактных лекарственных средств» уничтожение фальсифицированных лекарственных средств, недоброкачественных лекарственных средств и контрафактных лекарственных средств осуществляется организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности. При этом, согласно пункту 6 статьи 59 Федерального закона Российской Федерации от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» уничтожение лекарственных средств **производится организациями, имеющими соответствующую лицензию, на специально оборудованных площадках, полигонах и в специально оборудованных помещениях с**

соблюдением требований в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2017г. № 308-КГ17-6591 и Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда №18АП-9634/2018 от 22.08.2018г.

Согласно Федеральному классификационному каталогу отходов, утверждённому приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 г. № 242, к ТКО относятся все виды отходов подтипа отходов “Отходы коммунальные твёрдые” (код 7 31 000 00 00 0), а также другие отходы типа отходов “Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению” (код 7 30 000 00 00 0).

Исходя из вышеизложенного, **медицинские отходы классов Б и В (после обеззараживания в медицинском учреждении) и класса Г подлежат передаче (с целью обезвреживания и захоронения на объектах, включенных в ГРОРО) специализированной организации, имеющей лицензию на деятельность по обращению с отходами 1-4 класса опасности.** При этом перечень отходов, принимаемых на обезвреживание и указанных в приложении к такой лицензии должен содержать виды медицинских отходов с кодом ФККО.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" ст. 7 «В случае действия противоречащих друг другу обязательных требований в отношении одного и того же объекта и предмета регулирования, установленных нормативными правовыми актами разной юридической силы, подлежат применению обязательные требования, установленные нормативным правовым актом большей юридической силы».

Примечание: в данном заключении частично использованы аналитические материалы ООО «Луч» (г. Миасс).

В соответствии с вышеизложенным можно вынести следующие рекомендации для использования в практике обращения с медицинскими отходам:

На основании ст. 12 и 13 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 27 ФЗ «Об отходах производства и потребления», ст. ст. 6, 22, 32 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ФЗ «О саморегулируемых организациях» с целью минимизации рисков загрязнения окружающей среды и возникновения очагов химического и бактериального заражения населения, АСРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов», рекомендует в процессе разработки технического задания при проведении тендеров на обезвреживание медицинских отходов с

коммерческими предприятиями и организациями учитывать следующее:

- наличие обученного на обращение с опасными отходами персонала предприятия, принимающего отходы;

-наличие специализированного транспорта, предназначенного для перевозки медицинских и иных опасных отходов и свидетельства ДОПОГ;

-наличие материально-технической базы предприятия, включающей инсинераторы и иное оборудование, имеющее заводские паспорта и систему очистки выбросов при термическом обезвреживании отходов;

-проведение мойки автотранспорта осуществлявшего транспортирование медицинских отходов согласно нормам санитарно-эпидемиологического законодательства;

-наличие лицензии на право осуществления сбора, транспортирования, утилизации отходов I-IV класса опасности.

-включение в договоры на обезвреживание медицинских отходов обязанности и ответственности предприятия, принимающего такие отходы, по 100-процентному их обезвреживанию термическим или иным законным способом и полному запрету захоронения медицинских отходов на бытовых свалках, полигонах ТКО и иных несанкционированных местах;

- указание в актах приема-передачи всего объема передаваемых отходов по их классам опасности;

-представление медицинскому учреждению отчета по способу и месту обезвреживания переданных объемов отходов;

-включение в договор возможности заказчика проверять реальное исполнение договора на территории предприятия, обезвреживающего медицинские отходы.

А.К. Веселов- председатель РОО «Союз экологов Республики Башкортостан».к.ю.н. . Тезисы. 22 мая 2021 г. Москва.



ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ НЕФТЕГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

А.К. Веселов- председатель РОО «Союз экологов Республики Башкортостан».к.ю.н. . Тезисы

Проектирование разработки и экологический аудит нефтегазовых месторождений

Исходной посылкой по данной теме принимаем прогрессирующее в той или иной мере загрязнение окружающей среды на территории всех нефтегазовых месторождений в России.

Экологический аудит территории месторождения желательно проводить комплексно с учетом фактической **стадийности** проведения работ в пределах месторождения.

Обязательным условием оценки экологической ситуации на территории разрабатываемого нефтегазового месторождения является отнесение месторождения к категории единого природно-техногенного комплекса – антропогенного объекта, оказывающего колоссальное влияние на состояние всей экосистемы на данной территории и в зоне действия данного объекта. Даже два соседствующих месторождения нефти, обладающие почти одинаковым геоморфологическими и тектоническими характеристиками, неизбежно будут различаться по гидрогеохимическим показателям, структуре и мощности продуктивных пластов, степени их выработки, режиму системы поддержания пластового давления, применяемыми технологиям добычи нефти, инфраструктуре обустройства месторождения и т.д.

Если говорить о превентивных мерах по снижению степени экологической опасности нефтегазового месторождения, то следует начинать с предпроектной стадии оценки инвестиций и производить оценку воздействия на окружающую среду на следующих стадиях:

1. Предпроектная стадия:

- оценка состояния окружающей среды «нулевого» варианта, то есть – до разведочного бурения (для оценки экологического ущерба при последующих стадиях);

- разведочное бурение на нефть на перспективных площадях, подтверждение наличия извлекаемых запасов нефти;

- реализация программы инженерных изысканий (в первую очередь инженерно экологических);

- разработка ОВОС на предпроектной стадии

- государственная экспертиза результатов инженерных изысканий (включая ОВОС).

2. Проектная стадия:

- корректировка ОВОС на проектной стадии;

- разработка проекта и раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» проекта, включающего в себя все стадии жизненного цикла месторождения, в том числе стадию ликвидации (консервации);

- государственная экспертиза проекта (рабочего проекта);

3. Разведочное бурение.

4. Структурное бурение.

5. Обустройство месторождения.

6. Разработка (эксплуатация) месторождения (по очередям)

7. Ликвидация (консервация) месторождения.

8. Экологические требования. Предпроектная стадия

8.1. Выработка концепции экономически и экологически эффективной добычи нефти на каждом месторождении, поскольку каждый такой объект требует индивидуального подхода. Определяется, к примеру, режим отбора эмульсии, оптимальная сетка добывающих и нагнетательных скважин, экологически состоятельный метод повышения нефтеотдачи, требования к надежности коммуникаций (скважин, трубопроводов и оборудования), методы сбора и использования попутного газа, сбора, хранения и использования отходов производства, рекультивации нарушенных земель и т.д. В частности: для скважин – минимальное число колонн, глубина их спуска и высота подъема цемента, сроки ликвидации и переликвидации, периодичность исследований на наличие заколонных перетоков.

8.2. Проект «Оценка воздействия на окружающую среду», разработанный на основе утвержденного отчета о результатах инженерных изысканий (в первую очередь- инженерно – экологических). Раздел ОВОС должен содержать:

- описание климата, животного и растительного мира, география,

геологии, ландшафта, гидрологии и гидрогеологии района месторождения;

- обоснование проектных решений, могущих оказать влияние на среду с точки зрения их экологической целесообразности;

- описание источников видов и объектов вредного воздействия;

- оценка возможных аварийных ситуаций и их

последствий;

- оценка социальных, экономических и экологических последствий разработки месторождений;

- способы снижения и предупреждения отрицательного воздействия на среду и здоровье населения;

- определение остаточных воздействий и методов их контроля;

- эколого-экономическая оценка проекта;

- оценка иных вариантов проекта,

9. Аудит реализованных проектных решений

9.1. Проект разрабатывается по результатам оценки извлекаемости запасов нефти по результатам разведочного бурения и должен включать в себя следующее:

- раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» проекта, разработанный на основе предпроектной «ОВОС» и, желательно, с получившими положительное заключение Главгосэкспертизы результатами инженерных изысканий (включая инженерно – экологические).

- обязательные графические приложения: схема существующих и проектируемых объектов, гидрогеологическая карта, геолого-гидрологические профили месторождения, гидрогеохимическая карта, карта естественной защищенности подземных вод, схема размещения наблюдательной сети, ситуационный план размещения объектов с указанием населенных пунктов, зон экологических ограничений, водоохранных, санитарно-защитных зон и т.д.;

- балансовую схему водопотребления и водоотведения на месторождении;

- описание системы экологического мониторинга;

- смету расходов на реализацию запланированных природоохранных мероприятий

9.2. Основные экологические требования к строительству и обустройству скважин:

- исключение размещения точек бурения в пределах зон экологических ограничений;

- сохранение плодородного слоя почвы при планировке буровой площадки; с использованием передвижных емкостей, с регенерацией и повторным использованием буровых шламов (циркуляционные системы);

- рациональное размещение подъездных путей к площадке с минимальной площадью занимаемых ценных земель;

- обеспечение уклона площадки в сторону буровых амбаров;

- обваловка буровой площадки по периметру;

- гидроизоляция буровых амбаров;

- наличие средств, подготовленного персонала и план действий при аварийных ситуациях, связанных с загрязнением окружающей среды;

- применяемые для бурения химические реагенты должны иметь ПДК или ОБУВ, контроль за дозировкой, безопасные условия для хранения и использования химреагентов и ГСМ, отражаться в системе экологического мониторинга;

- водозаборы из открытых водоемов оборудуются водомерами и рыбозащитными устройствами;

- исключение использования нефти в процессе бурения скважины;

- закачивание осветленной слоя воды из буровых амбаров в поглощающие пласты (интервалы);

- вывоз на повторное использование или утилизацию бурового шлама, исключение захоронения буровых шламов при рекультивации буровых площадок;

- рекультивация буровых площадок;

- исследование скважин на межпластовые перетоки, целостность колонны и качество цементажа;

- ликвидация или перепрофилирование водяных скважин, сооруженных для водоснабжения буровой;

- обустройство куста скважин с обваловкой кустовой площадки, уплотнением грунта по всей площадке, гидроизоляцией вокруг устьев скважин, оснащением поддонами для сбора эмульсии при испытании и ремонте скважин, прокладкой (и рекультивацией земель) нефтесборных коллекторов и водоводов, оборудованием АГЗУ;

- возмещение ущерба окружающей среде, землям гослесфонда или землям сельхозназначения;

- установка видимых реперов на геологоразведочных, параметрических, законсервированных и иных неиспользуемых скважинах.

9.3. Основные требования к проектам обустройства (реконструкции) месторождений (линейные коммуникации);

- полностью герметизированная система сбора нефти и газа, учет объема газа после сепарации, 100%-ная утилизация попутного газа;

- установка водомерных устройств на водозаборных сооружениях, инструментальный учет водопотребления и водоотведения, полная замена пресной воды пластовой водой для использования в

системе ППД;

- применение труб и иного оборудования, не поддающихся питинговой и иной коррозии, производство при необходимости антикоррозионных работ, в том числе применение катодной защиты, ингибиторов коррозии и солеотложения;

- установка систем автоматики и телемеханики для профилактики разгерметизации системы нефтесбора и ППД;

- методы, аппаратура и объемы входной дефектоскопии труб, а также сварочных стыков трубопроводов перед их сдачей в эксплуатацию;

- защита переходов трубопроводов через реки и дороги (дюкерные переходы);

- минимизация ущерба окружающей среде при переходах через водотоки (заглубление трубы на 1 м ниже нулевой отметки дна с пригрузами и берегоукреплением откосов русла, воздушные переходы на сваях и т.д.);

- прокладка трасс автодорог и трубопроводов с учетом гидрологического режима местности (мосты, эстакады, водопропускные трубы с обосновывающими гидравлическими расчетами);

- методы и средства локализации и ликвидации аварийных сбросов и выбросов;

- рекультивация нарушенных или загрязненных земель

- система экологического мониторинга на месторождении (в первую очередь сеть контрольных водопунктов на пресные воды).

- соблюдение норма радиационной и сейсмической безопасности, включая меры радиационной защиты при обращении с нефтешламами сырой нефти;

10. Вывод

Поскольку действующий ФЗ «Об экологической экспертизе» исключил из объектов экспертизы отдельные объекты инфраструктуры месторождений, то с целью восстановления надлежащего экологического надзора за добычей углеводородов в РФ и обеспечения экологической безопасности на нефтегазовых месторождениях следует **вернуться к практике поэтапного (по очередям ввода в эксплуатацию) проектирования обустройства и расширения месторождений**, что и будет относиться к объектам государственной и общественной экологических экспертиз.





АРЕНДА ПОЛИГОНА ТКО И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ КАК ОБЪЕКТЫ НАДЗОРА

В статье рассмотрим нюансы экологического надзора в сфере размещения отходов на примере конфликта одной из компаний, занимающихся сбором и размещением отходов, и Управления Росприроднадзора.

*А. К. Веселов, председатель АСПО
«Объединение предпринимателей
по рециклингу отходов»*

Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176, определяет необходимость повышения эффективности государственного экологического надзора и общественного контроля в области охраны окружающей среды.

Пункт 3.9 приказа генерального прокурора РФ от 15.04.2021 № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» предусматривает, в частности, проверку полноты и своевременности выполнения органами государственной власти, органами контроля, их долж-

ностными лицами предоставленных полномочий, возложенных на них функций и обязанностей в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В АСПО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» (далее – ОПРО) обратилось с письмом № 33 от 22.04.2021 ООО «БЭС "Союз"»

(далее – БЭС «Союз»), являющееся членом нашей СРО, с просьбой в соответствии с уставом СРО защитить законные права и интересы предприятия.

Суть конфликта заявителя и Южно-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора (далее – Управление Росприроднадзора) в том, что данный орган федерального экологического надзора по заявлению коммерческого предприятия ООО «Табигат» провел внеплановую проверку соблюдения лицензионных требований БЭС «Союз» по объекту размещения отходов в Краснокамском районе, арендуемом заявителем у ООО «Табигат», а также вынес предписание о принудительном заключении договора аренды земельного участка, занятого полигоном ТКО.

Проведя правовой анализ ситуации по данному обращению, ОПРО считает действия Управления Росприроднадзора и его руководителя Р. А. Болотова (лично принявшего участие в проверке) не соответствующими законодательству, наносящими существенный вред государственным и общественным экологическим интересам и системе управления отходами в Республике Башкортостан. При этом ответ Управления Росприроднадзора № 03\0903 от 20.05.2021 на запрос СРО подписан неуправомоченным лицом – главным специалистом отдела Валиуллиным М. Р. и содержит юридически несостоятельные пояснения незаконных действий Управления.

Согласно п. 2 ст. 10 закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – закон № 294-ФЗ) основанием для проведения внеплановой проверки является мотивированное представление должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами (далее – юрлица), индивидуальными

предпринимателями (далее – ИП), рассмотрения или предварительной проверки поступивших в органы государственного и муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе ИП, юрлиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах:

- возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- причинение вреда жизни, здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

БЭС «Союз» осуществляет деятельность по обращению с отходами производства и потребления на основании лицензии 02 № 00488 от 26.04.2017. Пункт 4 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.02.2020 № 2290, определяет, что грубым нарушением лицензионных требований является невыполнение лицензиатом следующих требований, предусмотренных п. 3 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные ч. 11 ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»:

- отсутствие у лицензиата – ИП и работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры на осуществление деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I–IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I–IV классов опасности;
- использование лицензиатом объекта государственной экологической экспертизы в случаях, определенных Федеральным законом «Об экологической экспертизе», при осуществлении деятельности по утилизации, обезвреживанию, размещению отходов с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Рассматривая споры об ограничении, приостановлении либо прекращении деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства



Важно

Органам необходимо учитывать соразмерность последствий прекращения (приостановления, ограничения) деятельности тому вреду окружающей среде, который может наступить как в результате продолжения данной деятельности, так и вследствие ее прекращения.

в области охраны окружающей среды, государственные органы должны соблюдать баланс между потребностями общества в сохранении благоприятной окружающей среды и экологической безопасности, с одной стороны, и решением социально-экономических задач – с другой. При этом следует принимать во внимание не только факторы, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность людей и организаций (например, применительно к деятельности градообразующих предприятий, теплоэлектростанций, очистных сооружений), но и соразмерность последствий прекращения (приостановления, ограничения) деятельности тому вреду окружающей среде, который может наступить как в результате продолжения данной деятельности, так и вследствие ее прекращения (п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»).

Исходя из вышеуказанного, отсутствие договора аренды земельного участка, занятого полигоном ТКО, не является нарушением лицензионных требований и не может служить основанием для внеплановой проверки Управлением Росприроднадзора данного хозяйствующего субъекта. О фактах угрозы причинения вреда окружающей среде, жизни и здоровью граждан в результате отсутствия договора аренды земельного участка в обращении ООО «Табигат» не сообщается. С 24 марта по 20 апреля 2021 г. должностными лицами Управления была проведена внеплановая документарная проверка БЭС «Союз», материалы проверки сведений о причинении вреда окружающей среде не содержат, оценка риска нанесения возможного вреда проверяющими не производилась.

В документах по результатам проверки отсутствует указание на согласование данной проверки с органами прокуратуры. В соответствии с п. 1 ст. 20 закона № 294-ФЗ результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля

с грубым нарушением установленных настоящим федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юрлицом, ИП обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юрлица, ИП.

К грубым нарушениям, в соответствии с п. 2 ч. 2 указанной статьи, относится нарушение требований, предусмотренных ч. 5 (в части согласования с органами прокуратуры внеплановой выездной проверки в отношении юрлица, ИП) ст. 10 закона № 294-ФЗ.

ОТСУТСТВИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ.

В постановлении Правительства РФ № 426 от 08.05.2014 «О федеральном государственном экологическом надзоре» нет указания на то, что отсутствие договора аренды земельного участка является индикатором риска нарушения обязательных требований и основанием для проведения внеплановой проверки, поэтому п. 2.1 ст. 10 закона № 294-ФЗ не может быть применен в качестве основания для данной внеплановой проверки.

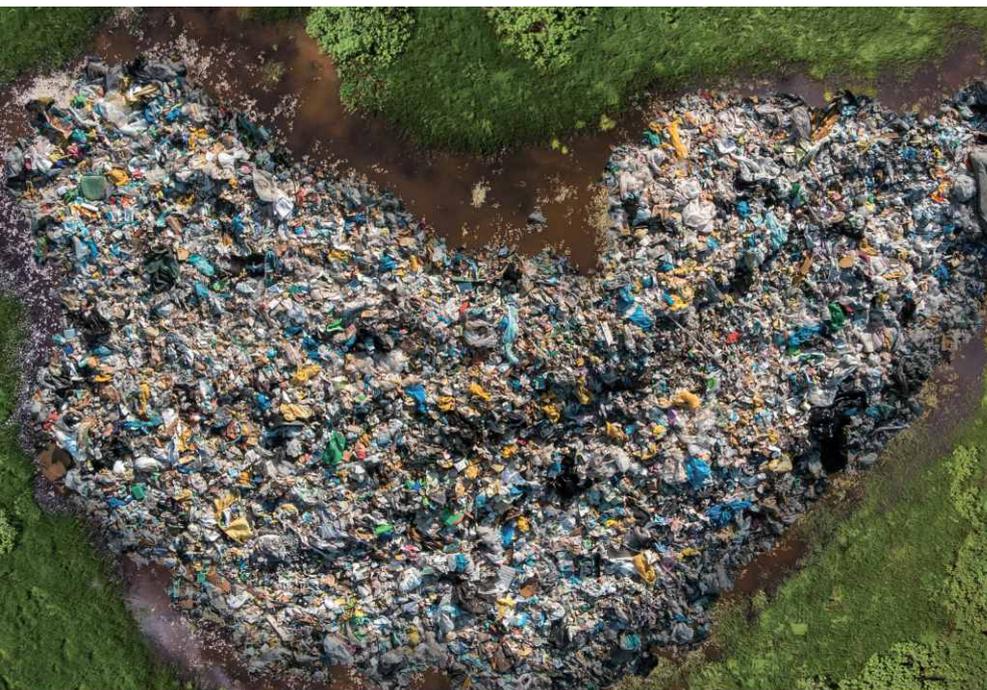
Учитывая наличие у БЭС «Союз» договора аренды самого полигона ТКО, незаконными действиями Управления Росприроднадзора нарушен принцип единства земельного участка и сооружения на нем (ст. 1 Земельного кодекса РФ). К материалам проверки приобщен Договор о передаче заявителю полигона ТКО – объекта государственного имущества Республики Башкортостан, закрепленного на праве хозяйственного ведения, в аренду без права выкупа от 11.03.2014 № 21/А. Договор, в соответствии с п. 1.2, действует с 1 апреля 2014 г. по 31 марта 2024 г. В Земельном кодексе РФ указано, что если у зе-

мельного участка и здания, строения, сооружения на нем один собственник, то отчуждаются они только вместе, а любые сделки по передаче зданий отдельно от земельного участка являются ничтожными (п. 4 ст. 35 Земельного кодекса РФ, п. 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24.03.2005 № 11). **Таким образом, отсутствие договора аренды земельного участка, занятого полигоном ТКО, не является основанием для проверки и для применения административных санкций или выдачи обязательных предписаний, но может быть предметом гражданско-правового судебного иска арендодателя к арендатору.**

Рассматриваемый объект размещения отходов БЭС «Союз», расположенный примерно в 2500 м на юго-запад от д. Енактаево в Краснокамском районе Республики Башкортостан, в соответствии с положениями п. 6 ст. 12 закона № 89-ФЗ от внесен в ГРОПО, включен как объект размещения ТКО в терсхему обращения с отходами, в том числе с ТКО, Республики Башкортостан, утвержденную приказом Минэкологии Республики Башкортостан от 30.12.2019 № 1198п (таблицы 5.2, 11.3).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 утверждены Основы ценообразования в области обращения с ТКО и Правила регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО. Пунктом 35 Основ ценообразования установлено, что расходы на арендную плату в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения ТКО, определяются органом регулирования тарифов в размере, **не превышающем экономически обоснованный размер такой платы**, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, являющееся основными средствами производственного назначения, определяется исходя из принципа возмещения арендодателю расходов на амортизацию, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собствен-



ника передаваемого в аренду имущества, связанных с владением указанным имуществом. Экономически обоснованный размер арендной платы не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

Экономически обоснованный размер арендной платы за имущество, не являющееся основными средствами производственного назначения, и арендной платы за землю определяется исходя **из экономически обоснованного объема арендуемого имущества (земли) и цены**, определенной в соответствии с п. 14 настоящего документа.

В случае передачи в аренду регулируемой организации объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения ТКО, находящихся в государственной или муниципальной собственности, амортизация по которым не начисляется, экономически обоснованный размер арендной платы рассчитывается без учета амортизационных отчислений. **ООО «Табигат» не обосновало предлагаемую кратно завышенную цену за аренду земельного участка, занятого полигоном ТКО, и отказалось заключать договор аренды земельного участка на предложенных БЭС «Союз» условиях, потребовало у БЭС «Союз» заключить договор арен-**

ды земельного участка на ежегодную сумму арендной платы в размере 6 461 736 руб., тогда как арендная плата за этот участок в 2017 и 2018 гг. составляла 19 056 и 26 164 руб. соответственно. То есть арендная плата была необоснованно **увеличена примерно в 300 раз.**

Срок выполнения предписания является невыполнимым – 1 мес. Кроме того, совершенно не учтено, что данная сделка является гражданско-правовой, проблема обсуждалась путем переговоров ООО «Табигат» и БЭС «Союз» и должна решаться в Арбитражном суде в случае, если стороны не договорятся.

Выдача Управлением Росприроднадзора предписания об обязательности заключения договора аренды земельного участка по произвольной установленной ООО «Табигат» завышенной цене приведет к убыточности эксплуатации полигона ТКО, к росту тарифа на оказание услуг регоператором ТКО и платы за эти услуги от населения.

Совместные незаконные действия ООО «Табигат» и Управления Росприроднадзора неизбежно приведут к приостановлению или запрету эксплуатации данного полигона ТКО, повлекут неблагоприятные экологические последствия, дестабилизацию системы обращения с отходами, нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду, ухудшение экологической обста-

новки, блокировку работы полигона ТКО БЭС «Союз». То есть государственный надзорный орган, по нашему мнению, имеет целью не пресечение нарушений природоохранного законодательства (отсутствие договора аренды участка не является природоохранным нарушением) и не предупреждение ущерба окружающей среде, а, напротив, создает условия для «мусорного коллапса» в г. Нефтекамске и Краснокамском районе Башкортостана.

Составление протокола об административном правонарушении и вынесение Управлением Росприроднадзора предписания № 112-СА от 20.04.2021 об устранении выявленных нарушений обязательных требований со сроком устранения нарушений до 24 мая 2021 г. направлено на понуждение БЭС «Союз» к заключению договора аренды земельного участка с коммерческим предприятием ООО «Табигат» на кабальных условиях, что предполагает получение арендодателем незаконно полученной **прибыли за аренду государственной собственности.**

Учитывая тот факт, что инициатор данной проверки полигона – врио директора ООО «Табигат» Караваяев Д. В. – перешел на работу в должности начальника отдела экологического надзора в Управление Росприроднадзора, совместные действия и. о. руководителя Управления Р. А. Болотова и Д. В. Караваяева можно расценивать как предварительный сговор с целью получения коммерческим предприятием ООО «Табигат» незаконной прибыли с использованием служебного положения должностными лицами надзорного органа

В связи с изложенным на основании ст. 6 закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст. 12 и 13 закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 27 закона № 89-ФЗ ОПРО направила в прокуратуру заявление о проверке законности действий руководителя и иных должностных лиц Управления Росприроднадзора и при подтверждении указанных выше выводов – о принятии соответствующих мер прокурорского реагирования. ♻️

ОТЧЕТ О РАБОТЕ АССОЦИАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО РЕЦИКЛИНГУ ОТХОДОВ» ЗА 2019-2020 ГОДЫ.

1. Правовые и социально–политические условия развития отрасли управления отходами

Работа Совета СРО осуществлялась в условиях активной фазы проведения реформы управления отходами в России и регионах. При этом основное внимание законодательной и исполнительной власти в 2020 году концентрировалось на совершенствовании правового регулирования, устранения коллизий в законодательстве и оптимизации управления твердыми коммунальными отходами. В 2020 году в России начата реализация реформы управления отходами 1-2 классов опасности.

Базовым регионом СРО является Республика Башкортостан и основу состава СРО составляют предприятия, работающие на территории республики. СРО ОПРО является единственным в регионе некоммерческим объединением предприятий в сфере обращения с отходами, оказывающим влияние на регулирование и развитие и структурирующим рынок обращения с отходами, в соответствии с действующим законодательством воздействующим на формирование политики и законодательства в данной сфере, практики применения законодательства, а также осуществляющим общественный контроль за повышением экологической и экономической эффективности деятельности предприятий данной сферы экономики.

В отраслевом рынке республики прошедший год отмечен следующими положительными тенденциями:

- усиление роли структурированного в СРО предпринимательского сообщества в развитии открытого, конкурентного и эффективного рынка отходов производства и потребления;
- повышение степени и эффективности взаимодействия СРО с органами исполнительной власти, надзорными органами федерального, межрегионального и регионального и местного уровней;
- развитие региональной нормативно-правовой базы, укрепление роли и ответственности региональных операторов ТКО, относительная нормализация их финансового положения за счет внедрения системы сбора платы за обращение с отходами от населения и юрлиц, монополизации деятельности РО ТКО и т.д.
- расширение форм содействия со стороны СРО в реформе управления опасными промотходами федеральным органам и Минэкологии РБ.

Из отрицательных тенденций следует выделить следующее:

- продолжение процесса коррумпирования и

закрытости экологически опасной деятельности большинства коммерческих малых предприятий, осуществляющих деятельность в сфере обращения с промышленными отходами, бездействие надзорных органов (в т.ч. правоохранительных) в этом сегменте рынка, отсутствие конкуренции и формальное проведение тендеров на передачу отходов;

- противодействие экологически ориентированному предпринимательскому сообществу со стороны малочисленной «мусорной мафии», реализующей «теневые» экологически опасные проекты и поддерживаемой несколькими проплаченными чиновниками, блоггером и псевдообщественным деятелем;

- дестабилизация (включая несоблюдение терсхемы ТКО) управления отходами в зоне регионального оператора ТКО №3 ;

- резкое сокращение инвестиций в сферу обращения с отходами и числа инвестиционных предложений;

- сокращение числа неаффилированных предприятий и организаций, работающих по договорам с региональными операторами ТКО.

- накопление экологического ущерба за счет превышения лимитов размещения ТКО и непроведения рекультивационных мероприятий

По состоянию на 31 декабря 2020 года в СРО состояло 42 предприятия. За 2019-20 годы исключено из СРО 9 предприятий, принято в члены СРО 23 предприятия.

2. Перечень проведенных СРО организационных мероприятий.

2.1. Проведен ряд мероприятий по формированию филиалов СРО в Оренбургской и Челябинской области. В настоящее время членами СРО являются по 2 предприятия в каждом регионе. В частности, при 3-х командировках в эти регионы проведены встречи с руководителями природоохранных органов области, профильных комитетов законодательных собраний, региональных операторов ТКО, предпринимателями, общественными деятелями, средств массовой информации, проанализировано состояние региональных рынков отходов, по результатам которых опубликованы интервью и иные материалы в СМИ и соцсетях, внесены предложения региональным органам власти. Кроме того в режиме ВКС в Челябинске и в Оренбурге проведено два межведомственных совещания с участием предпринимательских структур по вопросам саморегулирования и развития отрасли управления отходами, а также общественные экологические слушания в г.Орске Оренбургской области.

2.2 Инициировано и подготовлено заключение соглашения правительства РБ с ФГУП «Федеральный экологический оператор» в сфере обращения с отходами 1 и 2 классов опасности. Соглашение подписано 19 августа 2020 года и в настоящее время

разработан проект плана мероприятий к данному соглашению.

2.3. Инициировано расторжение госконтракта Администрации ГО г. Уфа и ООО «Размах ГП» (С.-Петербург) по разработке проекта санации 8 шламонакопителей чрезвычайно опасных отходов Уфахимпрома, В настоящее время совместно с администрацией города и Минэкологии РБ проводим ряд мероприятий по включению Уфахимпрома в объекты ликвидации накопленного вреда силами ФГУП «ФЭО». Ведется отбор технологий и исполнителей по санации территории Уфахимпрома.

2.4. Проведена общественная экологическая экспертиза проекта перепрофилирования завода по уничтожению химического оружия в производственно-технологический комплекс по утилизации опасных отходов в Камбарке Удмуртской республики. Приняли активное участие в 3-х публичных мероприятиях федерального уровня по данному проекту в Нефтекамске и Удмуртской республике.

2.5. СРО конструктивно участвует в реформе управления опасными отходами в РФ посредством работы в составе Научно-технического Совета ФГУП «Федеральный экологический оператор» ГК «Росатом»:

- ознакомление с системой обращения с отходами и технологиями в Австрии;

- выезд на обследование территории «Химпрома» в г. Усолье –Сибирское Иркутской области;

- выезд для обмена опытом ликвидации объектов размещения отходов на примере Челябинской городской свалки отходов;

- рассмотрение проектов ликвидации накопителей опасных отходов «Красный бор» в Ленинградской области, а также предлагаемых технологий обезвреживания опасных отходов в РФ и иных вопросов на 4 заседаниях Комиссии по экологии ГК Росатом и НТС ФГУП «ФЭО» (включая выезд на конференцию с докладом в г. Киров). При этом командировочные расходы по участию оплачивались приглашающей стороной.

2.6. Инициировано создание Экотехнопарка в Благовещенском районе РБ и реализация этого проекта продвигается.

2.7. Осмотрены объекты, проведены с участием СРО слушания и экспертиза проектов ликвидации объектов размещения отходов в районах РБ: Благовещенский, Стерлитамакский, Сибай, Баймакский, Кумертау, Давлеканово, Мелеузовский.

2.8. Организованы и проведены общественные слушания по проекту строительства объекта обработки и размещения отходов в Баймакском районе

2.9. Подготовлено и проведено два расширенных очных и 8 заочных (виртуальных) заседаний Совета СРО

2.10. Подготовлено и проведено 3 расширенных заседания (плюс 4 заочных) Совета по важным вопросам деятельности СРО.

2.11. Организованы 2 рейдовые проверки состояния объектов размещения отходов и инфраструктуры обращения с отходами по Зауралью, а также неоднократные выезды председателя СРО с участием членов Совета СРО для общественного экологического контроля и решения практических вопросов на местах в городах и районные центры: Аскарково, Мишкино, Толбазы, Красноусольский, Агидель Сибай, Нефтекамск, Кумертау, Белорецк, Учалы, Белебей, Давлеканово, Дюртюли, Бирск, Салават, Ишимбай, Стерлитамак, Мелеуз, Благовещенск, Туймазы. Октябрьский, районы: Мишкинский, Караидельский, Мелеузовский, Нуримановский, Кушнаренковский, Кармаскалинский, Бузлякский, Гафурийский, Уфимский, Иглинский, Стерлибашевский, Миякинский, Ишимбайский, Архангельский, Стерлитамакский, Благовещенский, Салаватский, Дуванский, Бирский, Чекмагушевский Кушнаренковский, Белорецкий, Белебеевский, Туймазинский, Чишминский и др. Информация по итогам выездов на ОРО направлялась для рассмотрения членам СРО, в органы исполнительной власти РБ и ОМСУ, надзорные органы. По результатам выездов проводились организационно-контрольные мероприятия, принимались профилактические меры, инициировались проверки объектов прокуратурой и иными надзорными органами

2.12. Продолжена кампания по приведению в соответствие с нормами действующего законодательства эксплуатации объектов размещения отходов на территории Южного промышленного узла республики, в частности по свалкам отходов, г. Мелеуза, г. Салавата, г. Стерлитамака, а также г. Сибая, Бирска, пос. Красноусольский, пос. Прибельский., Уфимского района. Инициированы административные процедуры по ограничению и прекращению эксплуатации данных свалок, В настоящее время эксплуатация данных объектов либо прекращена, либо ограничена, и данные объекты исключаются из территориальной схемы обращения с отходами. СРО ставит вопрос о разработке проектов рекультивации данных свалок.

2.13. В соответствии с решением Совета СРО оказывалась юридическая, организационная и информационная помощь по реализации уникального и эффективного для региона проекта эксплуатации мусороперерабатывающего комплекса члена СРО НП ОПРО - ООО «Эко-Сити» в Ишимбайском районе. В настоящее время данный объект не загружен объемами ТКО и СРО поставила перед органам власти вопрос о наказании виновных лиц в

несоблюдении действующей терсхемы ТКО РБ.

2.14. В соответствии с решением Совета СРО установлен контроль за соблюдением антимонопольного и иного законодательства и законных интересов региональных операторов ТКО в РБ. Стимулировалась всеми средствами корректировка территориальной схемы управления отходами в РБ и лоббировался вопрос о применении РО ТКО максимальных тарифов платы за отходы от населения.. С 1 февраля 2021 года применение максимальных тарифов разрешено по всем зонам РО ТКО (по зоне №2 планируется с 2022 г.)

2.15. Подготовка докладов и выступления на двух панельных дискуссиях Всероссийского экологического форума экспертов (организатор - Комитет по экологии Гос. Думы ФС РФ. Москва)) по управлению промышленными отходами и по экологической безопасности нефтегазодобычи в России

2.16. Председателем СРО в качестве председателя Рабочей группы ОГФ по общественной экспертизе проектной документации строительства опасных объектов и НДТ (в РГ вошло около 50 экспертов из 20 городов РФ) Общероссийского гражданского форума подготовлено 5 экспертных заключений по актуальным вопросам управления отходами в РФ, опубликованных в СМИ и рассмотренных в Минприроды РФ и Генеральной прокуратуре

2.17. Участие в годовых коллегиях и совещаниях, публичных ежеквартальных слушаниях Минэкологии РБ, Управления Росприроднадзора с соответствующими выступлениями.

2.18. СРО заявлены иски и ведутся судебные процессы в Верховном суде РБ. Арбитражном суде РБ и Октябрьском городском суде, а также иная юридическая, организационная и информационная работа по исключению из территориальной схемы обращения с отходами Мусоросортировочного комплекса ООО ГРИН в городе Октябрьский, и запрещению расширения МСК ООО «Мохит СТР» в Стерлитамаке.

2.19. Продолжается работа по изменению проекта строительства самого высокого в России полигона захоронения отходов в Благовещенском районе (ООО Регион-капитал») в части стимулирования внедрения наилучших доступных технологии и строительства современных отходоперерабатывающих производств в Благовещенском районе РБ. Подготовлено и распространено экспертное заключение СРО по данной ситуации. Принято участие в двух публичных обсуждениях данного вопроса в СМИ. В 2020 году строительство полигона не начато, проект должен быть направлен на повторную государственную экологическую экспертизу(пока не представлен заказчиком), земельный участок под полигон не выделен.

2.20. Проведен анализ изменений в действующую

терсхему ТКО РБ , организован сбор замечаний и предложений, которые представлены в Минэкологии РБ. В основном наши замечания и предложения учтены в новой редакции терсхемы ТКО.

2.21. Организована совместная рейдовая проверка совместно с руководителем Южно-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора Р.А. Болотовым по объектам размещения и обработки коммунальных и промышленных отходов в Туймазинском районе и городе Октябрьский, проведены при этом совместные рабочие встречи с главами администрации указанных муниципалитетов.

2.22. Проведены совместно со СМИ проверки обращения с медицинскими отходами и инициировано межведомственное совещание по надзору за обращением с медицинскими отходами. в результате чего определен комплекс мер по упорядочению работы в данной сфере

2.23. СРО инициированы или проведены (принято участие с докладами)) следующие публичные мероприятия:

- круглый стол по экологической экспертизе проектной документации в ВДНХ-ЭКСПО;

- встреча с членами Совета по правам человека при Президенте РФ в Конгресс-холле г .Уфы;

- международный бизнес-форум в Сибэе.

- межведомственное совещание по управлению промышленными отходами в Минэкологии РБ;

- межведомственное совещание по обращения с отходами автотранспорта в Минэкологии РБ:

- совещание с заместителями глав администрации городов и районов южного промузда РБ по развитию экологического предпринимательства в сфере управления отходами.

- 6 заседаний межведомственной рабочей группы при Башкирской природоохранной межрайонной прокуратуре по рассмотрению законности в деятельности региональных операторов ТКО, при обращении с медицинскими и промышленными отходами, по профилактике лесонарушений и нарушений при добыче ОПИ и т.д.

3. Общественная, экспертная и методологическая деятельность.

3.1. Подготовлены, распространены и направлены в Генеральную прокуратуру РФ. Росприроднадзор, Минприроды РФ, Счетную палату РФ, Правительство РБ и иные органы:

-анализ законодательства об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду;

- анализ реформы управления опасными промтоходами в РФ и в РБ;
- предложения по оптимизации обращения с отходами, по саморегулированию отрасли;
- правовой анализ практики внедрения раздельного сбора отходов в регионах РФ;
- анализ практики обращения с отходами нефтегазодобычи и переработки углеводородов
- анализ правоприменения при проведении общественных экологических слушаний по проектам ОРО с предложениями по изменению законодательства;
- анализ законодательства, регулирующего обращение с отработанными автошинами;
- анализ законодательства и его применения по обращению с растительными отходами;
- анализ законодательства и судебной практики при установлении санитарно-защитных зон объектов размещения и обработки отходов в границах городов.
- предложения по координации работы территориальных органов Минприроды РФ в субъектах РФ и др.

3.2. Оказана организационная и правовая помощь по выходу из кризисных ситуаций 20 предприятиям – членам СРО.

3.3. Инициированы проверки ряда предприятий, скрывающих информацию об обращении с отходами:

-ОАО «Автономаль» (Белебей)

-ОАО «Туймазинский завод автобетоновозов»

-ПАО АНК БАШНЕФТЬ, а также ряда малых предприятий –лицензиатов и объектов размещения, обезвреживании и обработки отходов.

Готовится для публикации на сайте СРО перечень предприятий- недобросовестных партнеров в сфере обращения с отходами, а также негосударственный реестр лицензиатов –членов СРО, рекомендуемых СРО для участия в тендерах на оказание услуг по обращению с отходами.

3.4 Проводилась общественная работа председателя СРО в качестве члена следующих межведомственных и иных общественных и экспертных органов:

- Рабочая группа по реформе управления отходами в Государственной Думе СФ РФ;

-постоянно действующая Рабочая группа по общественной экологической экспертизе Общероссийского Гражданского форума

- в качестве советника руководителя Южно-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора по РБ;

- в качестве советника Министра природопользования и экологии РБ.

- Научно-технический совет ФГУП «ФЭО» и комиссия по экологии ОС ГК Росатом;

- Рабочая группа по промышленной и экологической безопасности при

при природоохранной прокуратуре;

- бассейновый водный совет по Уральскому округу:

- бассейновый водный совет по Камскому округу;

- РОО «Союз экологов РБ».

- Общероссийский гражданский форум и др.

3.5. Продолжение кампании в СМИ и через публичные мероприятия по ужесточению санкций к нарушителям природоохранного законодательства, включая иски и приостановку деятельности.

3.6.Продолжение кампании по проблеме ликвидности отсортированных бытовых отходов (пластик, стекло, картон, бумага, ртутьсодержащие отходы, батарейки и т.д). Результат: в городах расширяется сеть частных пунктов по сбору 8 видов отходов.

3.7.Продолжение кампании по усилению контроля и поэтапной ликвидации внутривозовских объектов захоронения опасных промышленных отходов, строительства межрайонных полигонов промтоходов с целью улучшения экологической ситуации оживления и открытия рынка переработки промтоходов.

3.8 Проведены юридические консультации членам СРО, субъектам экобизнеса и ОМСУ, природоохранным органам, гражданам (около 150).

3.9. Рассмотрены 30 жалоб от населения по вопросам охраны окружающей среды и обращения с отходами. Инициированы соответствующие проверки с принятием мер.

3.10. Продолжение кампании по поддержке проекта по сбору и утилизации ртутьсодержащих и энергосберегающих ламп и приборов в г. Уфе и в РБ (ООО «Эко-сервис» исключен из СРО за нарушение норм деловой этики)

3.11. Принято участие в государственных экологических экспертизах по проектам реконструкции установки сероочистки в АНК Башнефть и разработки Семеновского месторождения медных руд

3.12.Проведена общественная экологическая

экспертиза проекта ПТК по переработке отходов в Камбарке УР .

3.13. Оказывается поддержка в реализации инвестиционных проектов по размещению современных производств по обращению с отходами ОАО САХ, Экотех, и др.,

3.14. Зарегистрировано исходящих документов СРО - 313.

Электронная рассылки информации и переписка по электронной почте - 8508 исходящих писем.

4. Массово-разъяснительная работа

4.1. Написано и опубликовано 10 проблемных статей и анализов по вопросам охраны окружающей среды (включая отходы) с размещением в региональных и федеральных СМИ и распространением по электронным сетям в Интернете, с направлением предложений в федеральные и республиканские органы;

4.2. Опубликовано материалов на экологические темы (в т.ч. по отходам):

- в газетах и журналах России: «ТБО» -2, «Коммерсант» - 3, «Бонус» -3, «АиФ» - 2, «Горизонтальная Россия» – 1, «Природно-ресурсные ведомости» - 2, «Федерал Пресс»-4, республиканские, районные и городские газеты – 10;

- на телеканалах: «ЮТВ-3, БСТ -1 , РБК-2, «Вся Уфа»-1

- на радиоканалах: «Бизнес FM» -3.

- на интернет-порталах «Беллуна» , «Уфа1», «Горобзор». ОГФ, СОЭС, и иных интернет-ресурсах России и г. Москвы – около 20.

4.3. Выпущены и распространены 3 номера бюллетеня «Право.Экология. Отходы»

4.4. Бюллетени и дайджесты экологических новостей распространялись по электронным сетям и сайтам в Интернете, через ленты новостей информагентств, по электронным рассылкам СОЭС, Ассоциации экологических журналистов и т.д.

4.5. Организована рассылка новых нормативных актов и информации по вопросам управления отходами в электронном виде 4 раза в неделю (по членам НП ОПРО и в органы экологического надзора, ОМСУ, общественные организации), .

4.6. Работа осуществлялась председателем, исполнительным директором, и главным бухгалтером СРО в соответствии с утвержденными общим собранием направлениями работы и решениями Совета СРО в рамках утвержденного фонда заработной платы, с участием заместителей председателя и членов Совета СРО, членов

контрольной комиссии СРО.

5. Предлагаемые основные направления работы СРО на 2021 год:

- содействие органам власти, надзорным органам ОМСУ в развитии законодательства и в реформе управления отходами производства и потребления, в привлечению инвестиций в данную отрасль экономики;

- координация развития рынка обращения с отходами, содействие повышению его открытости, инновационности, конкурентности и эффективности;

- профилактика коррупции, бездействия и злоупотреблений в сфере правоотношений, регулирующих обращение с отходами;

- общественный экологический контроль и общественная экологическая экспертиза в сфере управления отходами;

- внедрение принципов саморегулирования в отрасли управления отходами, содействие стимулированию предприятий-отходообразователей в заключению договоров с членами СРО ;

- повышение уровня правовой и специальной подготовки в сфере управления отходами персонала предприятий –членов СРО;

- противодействие нарушениям антимонопольного законодательства в данной сфере;

- содействие в структуризации предпринимательского сообщества в сфере обращения с отходами в Оренбургской и Челябинской областях;

- судебная и иная защита законных интересов и прав членов СРО;

- взаимодействия со СМИ и общественными организациями.



«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОТХОДОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВТОРИЧНОГО СЫРЬЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

22 июня 2021 года Ассоциация СРО «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов» совместно с АНО Центр Развития Промышленных Инноваций «ПроПуск» провели в городе Челябинске «круглый стол» по вопросам развития рынка обращения с отходами производства и потребления в Челябинской области, в котором приняли участие руководители основных малых и средних коммерческих предприятий области, осуществляющих переработку отходов, регионального оператора ТКО - ООО «Центр коммунального сервиса», а также председатель комитета по экологии Законодательного собрания области Махов М.А. и первый заместитель министра экологии Челябинской области Я.А. Куприкова.

В ходе обсуждения основных докладов и дискуссий обсуждены положительные тенденции развития регионального рынка отходов, примеры успешной деятельности экологических предпринимателей области ООО «Южно-Уральский специализированный центр утилизации», ООО «Вторком», ООО «Эко Народный», ИП «Нажипов», ПК «Символ» и других.

В то же время большая часть времени обсуждения была посвящена проблемам в этой сфере, требующим безотлагательного решения. Лейтмотивом дискуссии стали выводы о том, что при существующей системе управления отходами в области неизбежен рост тарифов на оплату услуг по обращению с коммунальными отходами, нет перспектив экономической заинтересованности субъектов предпринимательства и государства во вложении средств в эту сферу экономики, а значит - не будет инвестиционной составляющей отраслевого рынка, будет проблематичным внедрение новых современных технологий в отрасли и расширение инфраструктуры переработки отходов. Докладчиками отмечалось, что

излишняя монополизация системы управления коммунальными отходами со стороны региональных операторов, а также наметившаяся монополизация рыночных отношений в закрытой и экологически опасной сфере обращения с промышленными отходами уже приводит к вытеснению из данной сферы ряда успешно работающих ранее коммерчески эффективных предприятий, к примеру ООО «Эко-Сервис плюс» (Миасс).

По итогам обсуждения участники «круглого стола» приняли за основу предложенный проект рекомендаций по оптимизации областной системы управления коммунальными, в том числе в части создания регионального Совета по саморегулированию отрасли обращения с отходами производства и потребления из числа руководителей добросовестных коммерческих предприятий, осуществляющих указанную деятельность в Челябинской области и являющихся членами саморегулируемой организации «Объединение предпринимателей по рециклингу отходов», подготовки и проведения в 2021 году 1-го съезда экологических предпринимателей Челябинской области, создания в Челябинской области экотехнопарка на основе внедрения и применения наилучших доступных технологий в сфере обращения с отходами.





Примеры нарушение правил обращения с отходами на территории РБ



г. Бирск



г. Стерлитамак



с. Мишкино



с. Стерлибашево



с. Киргиз-Мияки



с. Кармаскалы

